

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	19
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	25
2. LÍNEA JURISPRUDENCIAL TRADICIONAL: LA LIBERTAD DE UN PROCESADO NO SE PUEDE RECLAMAR POR MEDIO DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> .....	29
2.1. Resumen jurisprudencial .....	29
2.2. Síntesis jurisprudencial: el <i>hábeas corpus</i> solo se relaciona con los elementos extrínsecos de la medida que afecta la libertad .....	32
2.2.1. Corte Suprema de Justicia.....	32
2.2.2. Corte constitucional .....	35
2.3. Supuestos en que procede el <i>hábeas corpus</i> .....	37
2.4. Renovada vigencia por vía jurisprudencial de supuesto normativo inconstitucional .....	38
2.5. Breve crítica a la jurisprudencia tradicional .....	40
2.5.1. El tercero que promueve la acción constitucional y su presencia en el proceso penal .....	40
2.5.2. La existencia del proceso como limitante de la acción de <i>hábeas corpus</i> .....	42
2.5.3. El derecho fundamental y la garantía constitucional no pueden desconocerse por la existencia de un supuesto vicio formal .....	44
2.5.4. Diferentes acciones, diferentes derechos y diferentes procedimientos .....	47
2.5.5. Limitación del recurso efectivo por omisión del control de convencionalidad» .....	48
3. LA DISCUSIÓN DOCTRINAL: CAUSALES DE LIBERTAD Y <i>HÁBEAS CORPUS</i>	51
3.1. Doctrina coincidente con la jurisprudencia tradicional .	51
3.1.1. Jaime Bernal Cuellar y Eduardo Montealegre Lynett	51
3.1.2. Whanda Fernández León .....	52
3.1.3. Fabio Espitia Garzón .....	52
3.1.4. Gilberto Martínez Rave .....	52

3.2.	Doctrina crítica .....	53
3.2.1.	Hernando Londoño Jiménez .....	53
3.2.2.	Orlando Gómez López .....	54
3.2.3.	Ciro Angarita Barón y Alejandro Martínez Caballero. ....	55
3.2.4.	Myriam Ávila Roldán .....	57
3.2.5.	Jaime Araújo Rentería .....	57
3.2.6.	Helena Avilar García .....	57
3.3.	Nuestra insistencia: procede el <i>hábeas corpus</i> contra resoluciones judiciales .....	58
4.	APROXIMACIÓN A LA PROBLEMÁTICA DESDE LA ÓPTICA DEL DERECHO COMPARADO .....	63
4.1.	Estados Unidos de América .....	64
4.2.	Argentina .....	66
4.3.	España .....	66
4.4.	Perú .....	68
4.5.	Enseñanza de lo que ocurre en el exterior .....	71
5.	UNA MIRADA DESDE LOS ESTÁNDARES INTERNACIONALES .....	73
5.1.	<i>Hábeas corpus</i> y bloque de constitucionalidad .....	73
5.2.	Privaciones ilegales de la libertad según Naciones Unidas .....	76
5.3.	Protección de la libertad individual por la Corte Interamericana de Derechos Humanos .....	79
5.4.	Concepto de la Comisión Interamericana sobre detención arbitraria ... ..	83
6.	APARICIÓN DEL JUEZ QUE REvisa LA VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN LOS PROCESOS JUDICIALES .....	85
6.1.	Punto de partida .....	85
6.2.	Consolidación de la tutela contra providencias judiciales .....	86
6.3.	Fundamentos y requisitos para que la tutela proceda contra decisiones judiciales .....	87
6.3.1.	Fundamento .....	87
6.3.2.	Requisitos .....	88
6.4.	El concepto «vía de hecho» y su ampliación a «causales genéricas de procedibilidad de la acción» .....	90
6.5.	Modalidades de vías de hecho y tutela contra providencias judiciales .....	92
6.5.1.	Defecto sustantivo o material .....	92
6.5.2.	Defecto orgánico o de competencia .....	93
6.5.3.	Defecto fáctico o probatorio .....	94

6.5.4.	Defecto procedimental .....	94
6.5.5.	Error inducido o defecto por consecuencia .....	95
6.5.6.	Defecto por falta de motivación .....	95
6.5.7.	Defecto por desconocimiento del precedente judicial .....	96
6.5.8.	Defecto por violación directa de la constitución .....	97
6.6.	Derechos que se pueden amparar con la acción de tutela ante una vía de hecho judicial .....	97
7.	TUTELA, VÍAS DE HECHO Y PROCESO PENAL .....	99
7.1.	En la indagación preliminar .....	99
7.2.	Durante la etapa de instrucción .....	100
7.3.	En la diligencia de indagatoria .....	101
7.4.	En el cierre de investigación .....	102
7.5.	En la etapa de juzgamiento .....	102
7.6.	En la audiencia de juicio oral .....	103
7.7.	En la sentencia .....	103
7.8.	En segunda instancia .....	105
7.9.	En casación .....	106
7.10.	En la etapa de ejecución de la pena .....	106
8.	LA RELACIÓN VÍAS DE HECHO- <i>HÁBEAS CORPUS</i> .....	107
8.1.	Planteamiento de la cuestión .....	107
8.2.	Primer noticia de la relación vías de hecho- <i>hábeas corpus</i> .....	107
8.3.	Recepción en la corte suprema del concepto vías de hecho en materia de <i>hábeas corpus</i> .....	110
9.	ALGUNOS SUPUESTOS REPRESENTATIVOS DE VÍAS DE HECHO QUE HACEN PROCEDENTE EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> .....	115
9.1.	Asuntos juzgados .....	115
9.1.1.	Capturado en Cúcuta sin orden judicial ni en situación de flagrancia .....	115
9.1.2.	Juez de garantías de Cali que no legaliza oportunamente unas capturas .....	117
9.1.3.	Los retenidos de Puerto Gaitán .....	118
9.1.4.	El menor de Pereira .....	120
9.1.5.	El asunto de la caución prendaria de Soledad .....	121
9.1.6.	La captura administrativa en Sucre .....	122
9.1.7.	La infracción al Código de Policía de Bogotá .....	123
9.1.8.	El condenado de Villahermosa que cumplió la pena .....	125
9.1.9.	El vencimiento de términos en Betulia .....	126
9.1.10.	El arrestado por desacato a fallo de tutela .....	128
9.1.11.	Vencimiento de términos sin iniciación del juicio oral .....	130

9.1.12.	Vencimiento de términos para resolver peticiones de libertad e iniciar el juicio oral .....	131
9.1.13.	La imposición de medida de aseguramiento no sana los vicios de una captura ilegal .....	133
9.2.	Supuestos hipotéticos de vías de hecho que autorizan el <i>habeas corpus</i> .....	134
9.3.	Propuesta .....	139
10.	VÍAS DE HECHO Y <i>HÁBEAS CORPUS</i> : REGLAS DE INTERPRETACIÓN .....	141
10.1.	Olvidar las limitaciones que se imponen a la acción de tutela .....	141
10.2.	Caracterización del <i>habeas corpus</i> y sus diferencias con la tutela .....	142
10.2.1.	Características del <i>habeas corpus</i> en cuanto derecho fundamental .....	143
10.2.1.1.	Imprescriptibilidad .....	143
10.2.1.2.	Inalienabilidad .....	143
10.2.1.3.	Irrenunciabilidad .....	143
10.2.1.4.	Intangible .....	144
10.2.1.5.	Inviolabilidad .....	144
10.2.1.6.	Universalidad .....	145
10.2.1.7.	Efectividad .....	145
10.2.1.8.	Extrínseco e intrínseco .....	145
10.2.1.9.	Inmediato .....	146
10.2.1.10.	Perentorio .....	146
10.2.1.11.	Interdependencia y complementariedad .....	146
10.2.1.12.	Titularidad del derecho .....	146
10.2.2.	Características del <i>habeas corpus</i> en cuanto acción .....	147
10.2.2.1.	Pública .....	147
10.2.2.2.	Cautelar .....	148
10.2.2.3.	Preferente .....	148
10.2.2.4.	Celeridad .....	149
10.2.2.5.	Impugnable .....	150
10.2.2.6.	Contradicción .....	150
10.2.2.7.	Jurisdiccionalidad .....	150
10.2.2.8.	Informalidad .....	150
10.2.2.9.	Breve .....	152
10.2.2.10.	Procedimiento especial .....	152
10.2.2.11.	Indivisible .....	155
10.2.2.12.	Atemporal .....	155
10.2.2.13.	Irrevocable .....	155

10.2.2.14. Intransmisible .....	155
10.2.2.15. Sencilla .....	155
10.2.2.16. Principal .....	155
10.2.2.17. Procedencia .....	157
10.2.2.18. Específica .....	157
10.2.2.19. Eficaz .....	158
10.2.2.20. De efectos correctivo y reparador .....	158
10.2.3. Diferencias entre la acción de tutela y el <i>hábeas corpus</i> .....	159
10.2.4. Conclusión .....	163
10.3. El principio <i>pro homine</i> .....	163
10.3.1. Dimensión del principio .....	163
10.3.2. El principio <i>pro homine</i> en la jurisprudencia de la Corte Constitucional .....	165
10.3.3. El principio <i>pro homine</i> en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia .....	166
10.3.4. El principio <i>pro homine</i> en la Sentencia C-187/06 .....	167
10.4. Principios versus reglas .....	170
10.4.1. Presentación de la problemática .....	170
10.4.2. La libertad como principio .....	175
10.4.3. El <i>hábeas corpus</i> como regla .....	180
10.5. Constitución y ley estatutaria <i>versus</i> ley ordinaria .....	181
10.6. El <i>hábeas corpus</i> frente a lo formal y lo sustancial .....	183
10.7. Evitar “que la culebra se muerda la cola” .....	185
11. Requisitos para que el <i>hábeas corpus</i> proceda a favor de personas privadas de la libertad con motivo de una decisión judicial ...	187
11.1. Presentación del problema .....	187
11.2. No constituyen requisitos de procedencia del <i>hábeas corpus</i> .....	187
11.2.1. Agotar todos los medios de defensa judicial .....	187
11.2.2. El requisito de inmediatez .....	188
11.2.3. Identificar todos los derechos .....	189
11.2.4. Que no se trate de sentencias de tutela .....	190
11.3. Requisitos mínimos de procedencia del <i>hábeas corpus</i> .....	190
11.3.1. Que la cuestión que se discuta resulte de evidente relevancia constitucional .....	190
11.3.2. Que la anomalía procesal alegada sea determinante de la situación irregular .....	191
11.3.3. Que la vía de hecho se origine en decisión judicial irregular .....	191

12.	MODALIDADES DE VÍAS DE HECHO Y <i>HÁBEAS CORPUS</i> .....	195
12.1.	Defecto sustantivo o material .....	195
12.2.	Defecto orgánico o de competencia .....	196
12.3.	Defecto fáctico o probatorio .....	197
12.4.	Defecto procedimental .....	198
12.5.	Error inducido o defecto por consecuencia .....	199
12.6.	Defecto por falta de motivación .....	199
12.7.	Defecto por desconocimiento del precedente judicial ...	201
12.8.	Defecto por violación directa de la constitución .....	204
13.	LA CAPTURA ADMINISTRATIVA COMO PARADIGMA DE LAS VÍAS DE HECHO.	207
13.1.	La justificación inicial que recibieron las capturas administrativas .....	207
13.2.	La captura administrativa frente a la Sentencia C-176/07	210
13.3.	El Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas y la captura administrativa .....	211
13.4.	Procedencia del <i>habeas corpus</i> ante una captura administrativa .....	212
14.	EL CASO DE LAS CAPTURAS Y LOS DETENIDOS CON FINES DE EXTRADICIÓN	215
14.1.	Planteamiento del problema .....	215
14.2.	Captura ilegal .....	217
14.3.	Prolongación ilícita de la privación de la libertad .....	219
15.	CONCLUSIONES .....	223
16.	BIBLIOGRAFÍA .....	227